

Frascati Physics Series Vol. LXXVII (2025)
ISBN: 978-88-86409-79-7
SECONDO CONVEGNO NAZIONALE DEL GRUPPO DI LAVORO OPEN SCIENCE DELLA CoPER
UN LUNGO CAMMINO: LE NUOVE SFIDE DELLA SCIENZA APERTA
FRASCATI, 27-28 NOVEMBRE 2024

MONITORAGGIO DELLE APC DEGLI EPR

Monica Sala e Daniela Palma

*Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia
e lo sviluppo economico sostenibile - ENEA*

Anna Grazia Chiodetti

Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia - INGV

Emanuela Secinaro

Istituto Nazionale di Ricerca Metrologica - INRIM

Antonella Gasperini, Laura Abrami, Gioia Delbello

Istituto Nazionale di Astrofisica - INAF

Filomena Severino

Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale - ISPRA

Il Gruppo tematico *Accesso alle pubblicazioni* del GLOS della CoPER

DOI: 10.15161/oar.it/0szds-pgk73 License: CC-BY

Il lavoro prende le mosse dai risultati del primo Convegno del Gruppo di Lavoro Open Science (GLOS) della CoPER (Conferenza Presidenti Enti di Ricerca), tenutosi nel dicembre 2022, per verificare lo stato del monitoraggio delle APC negli EPR (Enti Pubblici di Ricerca) italiani, con particolare riferimento all'esperienza dei *Contratti Trasformativi* e all'implementazione delle Linee Guida per il Monitoraggio dei costi di pubblicazione, promosse da CODIGER (Conferenza Permanente dei Direttori Generali degli EPR).

Nel corso degli anni 2021-2024 il Gruppo di Lavoro Open Science della CoPER ha realizzato tre sondaggi, volti a monitorare lo stato di implementazione dei vari aspetti della Scienza Aperta negli EPR.

Il primo ¹⁾, presentato durante il Primo Convegno GLOS CoPER del 2022, ha avviato in monitoraggio sullo stato dell'arte dell'OS con particolare riferimento alle pubblicazioni, il secondo ²⁾ svolto nel corso 2023 ha monitorato la gestione dei dati della ricerca e relativi casi studio e il terzo ³⁾, realizzato nel

2024, ha integrato quanto non presente nei due precedenti al fine di allineare l'indagine degli EPR con quanto in corso in ambito accademico.

In tutti e tre i sondaggi, i dati relativi ai costi di pubblicazione non risultano apprezzabili in maniera strutturata, principalmente per mancanza di strumenti di rilevazione specifica. L'unica voce riconducibile alle spese di APC è l'adesione ai *Contratti Trasformativi* che, tuttavia, non sono stati oggetto di indagine specifica nei suddetti monitoraggi. Pertanto, a titolo esemplificativo, si è effettuato un monitoraggio interno ai cinque EPR che compongono il sottogruppo di lavoro *Accesso alle pubblicazioni* (ENEA, INAF, INGV, INRIM e ISPRA) estensori del presente lavoro che, se pure riconoscendo alcuni aspetti positivi, ha evidenziato alcune criticità nell'esperienza di adesione ai *Contratti Trasformativi* e l'attuale difficoltà ad intraprendere in maniera operativa strade alternative per la sottoscrizione delle risorse elettroniche dei principali editori di interesse.

La rilevazione dei costi delle APC al fine del monitoraggio e contenimento della spesa risulta una esigenza diffusa e l'individuazione di specifici capitoli di spesa, come emerso dal lavoro *Monitoraggio delle APC negli EPR. Cosa, come e perché*⁴⁾ che ha prodotto le *Linee guida per il monitoraggio delle Article Publication Charges (APC) ovvero spese di pubblicazione in Open Access*⁵⁾, presentate da CoPER a CODIGER nel giugno 2023, una strada ancora scarsamente approntata presso le varie istituzioni.

Infatti, lo stato di implementazione delle Linee Guida per il monitoraggio delle APC promosso da CODIGER presso le amministrazioni degli EPR vede attualmente solo un paio di Istituzioni che hanno posto in essere strumenti operativi di rilevamento della spesa delle APC, una parte di EPR sono in itinere con le rispettive amministrazioni per l'attivazione di specifici capitoli di spesa e altri devono ancora avviare l'istanza.

Bibliografia

1. A.G. Chiodetti, A. Gasperini, M. Locati, M. Sala, *Risultati del sondaggio Politiche e infrastrutture per l'Open Access per pubblicazioni e letteratura grigia* <https://doi.org/10.15161/oar.it/77023>
2. M. Locati, A.G. Chiodetti, A. Saraò, M. Sala, D. Palma, R. Scano, C. Cipolloni, D. Menasce, S. Bianco, *Risultati del son-*

daggio sulle politiche di gestione istituzionale dei dati scientifici
<https://doi.org/10.15161/oar.it/77195>

3. M. Locati, A. Saraò, D. Palma, *Risultati del terzo sondaggio del Gruppo di Lavoro Open Science di CoPER relativo alle politiche di Open Science negli EPR* <https://doi.org/10.15161/oar.it/211798>
4. G. De Simone, R. Maggi, S. Giannini, E. Secinaro, *Monitoraggio delle APC negli EPR. Cosa, come e perché*, DOI: <https://doi.org/10.15161/oar.it/76973>
5. S. Giannini, R. Maggi, E. Secinaro, *Linee guida per il monitoraggio delle Article Publication Charges (APC) ovvero spese di pubblicazione in Open Access*, DOI: <https://doi.org/10.15161/oar.it/143140>