

Frascati Physics Series Vol. LXXVII (2025)

ISBN: 978-88-86409-79-7

SECONDO CONVEGNO NAZIONALE DEL GRUPPO DI LAVORO OPEN SCIENCE DELLA CoPER

UN LUNGO CAMMINO: LE NUOVE SFIDE DELLA SCIENZA APERTA

FRASCATI, 27-28 NOVEMBRE 2024

ANVUR-COPER-EPR: STATO DELL'ARTE DI UN TRIANGOLO COMPLESSO

Stefano Giovannini

Istituto Nazionale di Astrofisica

DOI: 10.15161/oar.it/npz9x-1ph12 License: CC-BY

L'intervento riguarda la Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) 2020-2024, evidenziando le novità introdotte, le criticità e le attività svolte dal gruppo di lavoro valutazione della CoPER (Consulta dei Presidenti degli Enti Pubblici di Ricerca).

Proposte di Modifica: CoPER ha avanzato circa 15 richieste, tra cui l'introduzione di una quota minima di personale EPR nei GEV (Gruppi di Esperti Valutatori), l'ampliamento delle tipologie di prodotti scientifici (es. dati aperti, procedure tecniche) e una maggiore apertura agli articoli su Open Research Europe. L'unica accettata è stata l'inclusione dei *dati di tipo aperto* tra i prodotti valutabili. Nonostante il risultato numericamente scarso è stato comunque un esercizio molto utile e ci si augura che le proposte fatte verranno tenute in considerazione da ANVUR nei prossimi bandi.

Principali Novità: modifiche a numeri e tipologie di prodotti da presentare. Modifiche ai requisiti di partecipazione per i GEV, con conseguente maggio-

re possibilità di coinvolgimento di tecnologi e maggiore attenzione a specificità disciplinari. Purtroppo, nonostante queste opportunità, il numero di personale EPR, e in particolare di Tecnologi, nei GEV risulta estremamente ridotto.

Nuovi ambiti di valutazione: inseriti i progetti internazionali e le infrastrutture di ricerca (una sola per ente), confermata la valorizzazione delle conoscenze (Terza Missione).

Criticità e Opportunità: la VQR negli EPR incide molto marginalmente sulla distribuzione di fondi, spesso basata su altri criteri, quindi il suo impatto è oggettivamente molto basso al contrario dello sforzo organizzativo molto elevato che richiede, coinvolgendo risorse significative in termini di tempo e personale. Per migliorare il sistema bisognerebbe quindi partire da questo disequilibrio con l'obiettivo di equilibrarlo.

Intelligenza artificiale: da monitorare anche in questo ambito lo sviluppo di questa tecnologia. Potenziale utilizzo della IA per migliorare i processi valutativi in futuro ma anche notevoli rischi in caso di utilizzo sconsiderato.

Conclusioni: La VQR rappresenta una sfida complessa ma necessaria. Sebbene gli EPR abbiano una considerazione ridotta rispetto alle università, il processo ha mostrato miglioramenti in trasparenza e reattività, grazie al contributo di CoPER. Resta il bisogno di maggiore sinergia tra gli EPR per migliorare ulteriormente il sistema.